



COPIA

COMUNE DI MONSUMMANO TERME

PROVINCIA DI PISTOIA

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

N° 25 del 21/03/2011

Oggetto: Variante al Regolamento Urbanistico N° 7 - Insediamenti Autotrasportatori - Esame Osservazioni - Approvazione.

L'anno duemilaundici addi ventuno del mese di marzo alle ore 21.15 nella sala delle adunanze, convocato nelle forme di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta Pubblica, Ordinaria, con l'intervento di:

			Presenti	Assenti
1	Vanni Rinaldo	Sindaco	X	
2	Del Mastio Fabrizio	Presidente del Consiglio Comunale	X	
3	Papini Gerardo	Consigliere	X	
4	Ancillotti Paolo	Consigliere	X	
5	Bartoletti Angela	Consigliere	X	
6	Seu Enerino	Consigliere	X	
7	Mariotti Enrico	Consigliere	X	
8	Tommasi Ermanno	Consigliere	X	
9	Ranieri Caterina	Consigliere		X
10	Menchi Paolo	Consigliere		X
11	Verdicchio Daniele	Consigliere	X	
12	Balcarini Giampaolo	Consigliere		X
13	Maccioni Simone	Consigliere		X
14	Perone Giovanna	Vice Presidente del Consiglio Comunale	X	
15	Mocerì Michele	Consigliere	X	
16	Scannella Tiziana Adele	Consigliere	X	
17	Bonelli Renata	Consigliere	X	
18	Miglianti Sergio	Consigliere	X	
19	Boldrini Alessio	Consigliere	X	
20	Cesario Pier Luigi	Consigliere	X	
21	Ricci Alice	Consigliere	X	
			17	4

Sono presenti inoltre, gli Assessori: Pasqui Giacomo, Dalla Salda Barbara, Formica Maria, Mariotti Andrea, Buccellato Luca e Volpe Gianluca.

Partecipa alla seduta il Dr. Nobile Roberto, Segretario Generale del Comune.

Visto che il numero degli intervenuti è legale, il Signor Del Mastio Fabrizio, nella sua qualità di Presidente del Consiglio Comunale, dichiara aperta la seduta e chiamati all'ufficio di scrutatori i Signori: Bartoletti Angela, Verdicchio Daniele e Bonelli Renata, pone in trattazione l'oggetto sopra indicato.

N. 25 del 21 Marzo 2011

E' entrato il Consigliere BALCARINI Giampaolo dopo l'appello.

E' entrato il Consigliere MACCIONI Simone durante la trattazione del punto 4.

E' entrato il Consigliere RANIERI Caterina durante la trattazione del punto 8.

E' uscito l'Assessore BUCCELLATO Luca durante la trattazione del punto 8.

E' uscito il Consigliere SCANNELLA Tiziana Adele al termine della votazione del punto 10.

Sono usciti i Consiglieri MIGLIANTI Sergio, BOLDRINI Alessio, CESARIO Pier Luigi e RICCI Alice al termine della votazione relativa alla richiesta di interruzione dei lavori del Consiglio Comunale fatta dal Consigliere MIGLIANTI Sergio.

Presenti N. 15.

Durante la trattazione del presente punto:

Esce il Sindaco VANNI Rinaldo, poi rientra.

Esce il Consigliere MACCIONI Simone, poi rientra.

Esce l'Assessore PASQUI Giacomo.

Resoconto integrale del dibattito relativo al presente punto è conservato agli atti.

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITA l'illustrazione dell'argomento da parte dell'Assessore MARIOTTI Andrea;

PRESO ATTO della seguente dichiarazione di voto in fase di primo intervento da parte del Consigliere MOCERI Michele del Gruppo Consiliare "Il Popolo della Libertà":

"Il gruppo del PDL ha già dato parere favorevole nel primo passaggio, si è espresso favorevolmente anche nei due passaggi in commissione ed anche stasera preannuncia il suo voto favorevole."

PRESO ATTO dell'intervento del Consigliere MARIOTTI Enrico;

DATO ATTO:

- che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 69 del 01/10/2010 è stata adottata la Variante n. 7 al Regolamento Urbanistico - Insediamenti di autotrasportatori - costituita dai seguenti elaborati:

1. RELAZIONE TECNICA CON ELABORATI GRAFICI MODIFICATI (ESTRATTI TAV.1 E TAV.6) - (allegato A);

2. CARTOGRAFIA RELATIVA AGLI ELEMENTI PROGETTUALI:

TAV. N.1 - variante n.7 – zone per insediamenti autotrasportatori – Stato attuale – scala 1:2.000; (allegato B)

TAV. N.1 - variante n.7 – zone per insediamenti autotrasportatori – Stato modificato – scala 1:2.000;(allegato C)

TAV. N.6 - variante n.7 – zone per insediamenti autotrasportatori – Stato attuale – scala 1:2.000; (allegato D)

TAV. N.6 - variante n.7 – zone per insediamenti autotrasportatori – Stato modificato – scala 1:2.000; (allegato E)

3. NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE (modificate) - (allegato F);

4. RELAZIONE GEOLOGICA DI FATTIBILITA' ai sensi del D.G.R.T. n.26/R Aprile 2007; (allegato G);

- che ai sensi dell'art.14 L.R. 1/2005 non si è ritenuto che la presente Variante fosse assoggettata a Valutazione Integrata in considerazione della modesta entità della stessa;

- che ai sensi dell'art. 22 della L.R. n. 10/2010 e s.m.i. la variante in questione, a seguito di verifica di assoggettabilità a VAS è stata esclusa dalla Valutazione Ambientale Strategica (deliberazione G.C. n. 170 del 26/08/2010);

DATO ATTO altresì :

- che la deliberazione del consiglio comunale n. 69 del 01/10/2010 di adozione, corredata degli allegati, è stata inviata, ai sensi dell'art.17 della L.R. 1/2005, con nota del 02/11/2010 prot 19469:

- alla Regione Toscana, Pianificazione del Territorio e Politiche Abitative;

- alla Provincia di Pistoia, servizio Pianificazione Territoriale;

- che la deliberazione di adozione della variante n. 7 con i suoi allegati è stata depositata per quarantacinque giorni consecutivi presso l'Ufficio Urbanistica del Comune, a partire dal 03/11/2010, affinché chi ne avesse interesse potesse prenderne visione;

- che tale deposito è stato reso noto al pubblico mediante pubblicazione del relativo avviso sul B.U.R.T. n. 44 del 03/11/2010 mediante avviso pubblicato sul sito del Comune, mediante manifesti e tramite stampa locale;

- che le eventuali osservazioni alla variante n. 7 in questione potevano essere presentate entro il termine perentorio di giorni 45 (quarantacinque) a far data dall'avvenuta pubblicazione sul B.U.R.T. (03/11/2010) e con scadenza del termine il giorno 18/12/2010 compreso;

VERIFICATO che:

- nel periodo di deposito, e cioè entro il 18/12/2010, sono pervenute n. 2 osservazioni, come risulta dall'attestazione del Responsabile U.O.A. Segreteria AA.GG. e Contratti in data 02/03/2011 in merito alle osservazioni presentate, che si allega alla presente deliberazione (allegato 1);

- le osservazioni pervenute nei termini (03/11/2010 – 18/12/2010) allegati 2 e 3, che risultano conservate agli atti del Comune, in ordine cronologico, sono le seguenti:

N.	Data e prot.	Nominativo	Contenuto osservazioni	Ubicazione Identificazione Catastale
1)	Prot. n.22532 del 17.12.10	Cesare Enzo (Autotrasporti Nalli e Cesare srl)	Richiesta di modifica della destinazione da zona E a zona per insediamento di autotrasportatori, come da P.E. 117/2008 già visionata dalla conferenza di servizi del 16/04/09 prot.7667 del 29/04/2009	Via Mignattaia 756/c Foglio 22 mappale 174
2)	Prot. n.39 del 03.01.11	Regione Toscana – Settore pianificazione territoriale	Opportunità di integrazione della variante con studio sulla mobilità relativo all'impatto della variante sulla SR 436 e sull'attuale rotatoria. Opportunità di valutazione dell'impatto delle variazioni alle norme delle aree D4 e D6, rispetto alle ricadute sull'accessibilità alle aree, il traffico locale e la mobilità	SR 436

VISTA la relazione delle controdeduzioni alle osservazioni, del Nucleo di Progettazione con la collaborazione del Dott. Arch. Riccardo Breschi, allegata al presente provvedimento (allegato 4) per costituirne parte Integrante e sostanziale, contenente la puntuale valutazione dei contenuti e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente da adottarsi;

DATO ATTO che:

- L'Osservazione n. 1 riguarda il territorio rurale, si propone di non accoglierla con le motivazioni indicate nella relazione delle controdeduzioni alle osservazioni (allegato 4);

- L'Osservazione n. 2 è una nota della Regione Toscana, inoltrata come contributo ai sensi dell'art. 27 della L.R. 01/2005, ma esaminata come osservazione, si propone di accoglierla con le motivazioni indicate nella relazione delle controdeduzioni alle osservazioni (allegato 4);

DATO ATTO CHE l'esame e le controdeduzioni delle osservazioni da parte del nucleo di progettazione con la collaborazione del Dott. Arch. Riccardo Breschi, ha portato alla conferma dei contenuti e degli elaborati della Variante n. 7 ad eccezione della Relazione Tecnica allegata alla variante in questione, che viene integrata come da relazione del nucleo di Progettazione (Allegato n. 4);

VISTI:

- la certificazione del Responsabile del Procedimento Geom. Maria Rosa Laiatici, redatta ai sensi e per gli effetti dell'art.16 della legge regionale 3 gennaio 2005 n.1, aggiornata rispetto a quella allegata al provvedimento di adozione, con riferimento ai passaggi procedurali intervenuti a seguito dell'adozione della variante medesima;

- il rapporto del Garante della comunicazione predisposto ai sensi dell'art. 20 della legge regionale 3 gennaio 2005 n.1, relativo all'attività svolta nelle fase successiva all'adozione della variante di cui trattasi;

che si allegano alla presente deliberazione rispettivamente (allegati 5 e 6) per costituirne parte Integrante e sostanziale;

SENTITA la 1^a commissione nella seduta dell'11 marzo 2011,

VISTA la Relazione Tecnica redatta dal Responsabile del Procedimento Geom. Maria Rosa Laiatici allegato al presente atto (allegato 7) in quanto responsabile del procedimento ai sensi della L. 241/90, prot. Int. n. 41 del 01/03/2011, relativa alla proposta di adozione dell'atto;

VISTO il parere favorevole formulato dal Dirigente del Settore Servizi Tecnici, Pianificazione e Gestione del Territorio in data 03.03.2011 in ordine alla regolarità tecnica della proposta, oggetto del presente provvedimento, ai sensi dell'art. 49, primo comma, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

VISTO il parere, formulato dal Dirigente del Settore Servizi Finanziari e Tributarî in data 03.03.2011, con il quale si attesta che, per quanto attiene alla regolarità dell'atto, non si riscontrano aspetti correlati alla regolarità contabile della proposta ai sensi dell'articolo 49, primo comma, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

VISTO il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267: "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";

VISTA la legge regionale n.1 del 03 gennaio 2010 e successive modifiche e integrazioni;

VISTO lo Statuto del Comune di Monsummano Terme;

RISULTATO i seguenti esiti delle votazioni palesi, accertate e ritualmente proclamate dal Presidente:

1) Sull'osservazione N. 1 presentata dal Sig. Cesare Enzo (Autotrasporti Nalli e Cesare s.r.l.) in data 17.12.2010 - Prot. N. 22532:

presenti	n. 15
assenti	n. 6
votanti	n. 15
favorevoli	n. --
contrari	n. 15
astenuiti	n. --

2) Sull'osservazione N. 2 presentata dalla Regione Toscana - Settore Pianificazione Territoriale in data 03.01.2011 - Prot. N. 39:

presenti	n. 15
assenti	n. 6
votanti	n. 15
favorevoli	n. 15
contrari	n. --
astenuiti	n. --

3) Sulla proposta di delibera nel suo complesso:

presenti	n. 15
assenti	n. 6
votanti	n. 15
favorevoli	n. 15
contrari	n. --
astenuti	n. --

DELIBERA

1) DI NON ACCOGLIERE la seguente osservazione:

- n. 1 - Prot. n. 22532 del 17.12.2010 presentata dal Sig. Cesare Enzo (Autotrasporti Nalli e Cesare S.r.l.);

2) DI ACCOGLIERE la seguente osservazione:

- n. 2 - Prot. n. 39 del 03.01.2011 presentata dalla Regione Toscana – Settore Pianificazione Territoriale;

3) DI DEMANDARE al Settore Servizi Tecnici, Pianificazione e Gestione del territorio, in seguito alle espressioni di voto emerse in sede di esame delle osservazioni, l'adeguamento della variante n. 7 al Regolamento Urbanistico, apportando modifiche ed integrazioni alla Relazione Tecnica;

4) DI APPROVARE il progetto relativo alla Variante n.7 :

1. RELAZIONE TECNICA (allegato A) – modificata ed integrata a seguito dell'accoglimento dell'osservazione N. 2 - Prot. n. 39 del 03.01.2011 presentata alla Regione Toscana - Settore Pianificazione Territoriale;

2. CARTOGRAFIA RELATIVA AGLI ELEMENTI PROGETTUALI:

- TAV.N. 1 - variante n.7 – zone per insediamenti autotrasportatori – Stato attuale – scala 1:2.000; (allegato B)

- TAV.N. 1 - variante n.7 – zone per insediamenti autotrasportatori – Stato modificato – scala 1:2.000;(allegato C)

- TAV.N. 6 - variante n.7 – zone per insediamenti autotrasportatori – Stato attuale – scala 1:2.000; (allegato D)

- TAV.N. 6 - variante n.7 – zone per insediamenti autotrasportatori – Stato modificato – scala 1:2.000; (allegato E)

3.NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE (modificate) - (allegato F);

4. RELAZIONE GEOLOGICA DI FATTIBILITA' ai sensi del D.G.R.T. n.26/R Aprile 2007 (allegato G);

5) DI DARE ATTO che il Responsabile del Procedimento, ai sensi della legge 07.08.1990 n. 241 è il responsabile del Servizio Urbanistica Geom.Maria Rosa Laiatici.

6) DI DARE MANDATO al Responsabile del Procedimento di porre in essere tutti gli atti necessari a dare esecutività al presente provvedimento, così come stabilito dall'art. 17 della L.R. 1/2005, in ordine alle procedure di approvazione degli strumenti di pianificazione.

MRL/mrl-gm

Delibera C.C. N° 25 del 21/03/2011

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE

F.to Del Mastio Fabrizio

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dr. Nobile Roberto

Il Responsabile del Servizio sottoscritto

ATTESTA

→CHE copia della presente deliberazione:

Verrà pubblicata in data odierna all'Albo Pretorio del Comune per 15 (quindici) giorni consecutivi (art. 124, comma 1° del D.Lgs. n° 267 del 18/08/2000).

li, 07/04/2011

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

F.to Lucia Amedea Giuntoli

Il Responsabile del Servizio sottoscritto

CERTIFICA

CHE la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune ai sensi dell'art. 124 – 1° comma – del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, senza seguito di ricorsi od opposizioni;

CHE la presente deliberazione non è sottoposta a controllo preventivo di legittimità da parte dell'organo regionale, ai sensi della legge costituzionale 18.10.2001, n. 3 e della legge regionale 2.1.2002, n. 2;

CHE la presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4 del D.Lgs. n° 267 del 18/08/2000);

CHE la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ decorsi 10 (dieci) giorni dalla data di inizio della sua pubblicazione (art. 134, comma 3 del D.Lgs. n° 267 del 18/08/2000);

li, _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

F.to Lucia Amedea Giuntoli
