



COPIA

COMUNE DI MONSUMMANO TERME

PROVINCIA DI PISTOIA

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

N° 39 del 05/05/2011

Oggetto: Variante al Regolamento Urbanistico N° 8 - Adeguamento degli impianti produttivi esistenti - Esame osservazioni - Approvazione.

L'anno duemilaundici addì cinque del mese di maggio alle ore 20.10 nella sala delle adunanze, convocato nelle forme di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta Pubblica, Ordinaria, con l'intervento di:

			Presenti	Assenti
1	Vanni Rinaldo	Sindaco	X	
2	Del Mastio Fabrizio	Presidente del Consiglio Comunale	X	
3	Papini Gerardo	Consigliere	X	
4	Ancillotti Paolo	Consigliere	X	
5	Bartoletti Angela	Consigliere	X	
6	Seu Enerino	Consigliere	X	
7	Mariotti Enrico	Consigliere	X	
8	Tommasi Ermanno	Consigliere	X	
9	Ranieri Caterina	Consigliere	X	
10	Menchi Paolo	Consigliere	X	
11	Verdicchio Daniele	Consigliere	X	
12	Balcarini Giampaolo	Consigliere	X	
13	Maccioni Simone	Consigliere	X	
14	Perone Giovanna	Consigliere	X	
15	Moceri Michele	Consigliere	X	
16	Scannella Tiziana Adele	Consigliere	X	
17	Bonelli Renata	Consigliere	X	
18	Miglianti Sergio	Consigliere		X
19	Boldrini Alessio	Consigliere		X
20	Cesario Pier Luigi	Consigliere	X	
21	Ricci Alice	Consigliere		X
			18	3

Sono presenti inoltre, gli Assessori: Pasqui Giacomo, Dalla Salda Barbara, Mariotti Andrea, Buccellato Luca e Volpe Gianluca.

Partecipa alla seduta il Dr. Nobile Roberto, Segretario Generale del Comune.

Visto che il numero degli intervenuti è legale, il Signor Del Mastio Fabrizio, nella sua qualità di Presidente del Consiglio Comunale, dichiara aperta la seduta e chiamati all'ufficio di scrutatori i Signori: Bartoletti Angela, Verdicchio Daniele e Cesario Pier Luigi, pone in trattazione l'oggetto sopra indicato.

N. 39 del 5 Maggio 2011

E' entrato l'Assessore FORMICA Maria durante la trattazione punto 3.

Sono entrati i Consiglieri BOLDRINI Alessio e MIGLIANTI Sergio durante la trattazione del punto 5.

Presenti N. 20.

E' uscito l'Assessore BUCCELLATO Luca durante la trattazione del punto 7.

Durante la trattazione del presente punto:

Prima della votazione delle osservazioni:

Esce il Consigliere RANIERI Caterina, poi rientra.

Esce l'Assessore FORMICA Maria, poi rientra.

Rientra l'Assessore BUCCELLATO Luca, uscito durante la trattazione del punto 7.

Esce il Consigliere SCANNELLA Tiziana Adele, poi rientra.

Esce il Consigliere BARTOLETTI Angela, poi rientra.

Esce l'Assessore VOLPE Gianluca, poi rientra.

Esce il Consigliere SEU Enerino, poi rientra.

Esce l'Assessore PASQUI Giacomo, poi rientra.

Esce il Consigliere BONELLI Renata, poi rientra.

Esce il Consigliere BALCARINI Giampaolo, poi rientra.

Esce il Sindaco VANNI, poi rientra.

Escono gli Assessori BUCCELLATO Luca, FORMICA Maria e DALLA SALDA Barbara.

Esce il Consigliere MENCHI Paolo, poi rientra.

Esce il Consigliere MACCIONI Simone, poi rientra.

Esce il Consigliere PAPINI Gerardo, poi rientra.

Esce il Consigliere VERDICCHIO Daniele, poi rientra.

Esce il Consigliere BOLDRINI Alessio, poi rientra.

Esce il Consigliere CESARIO Pier Luigi, poi rientra.

Esce il Consigliere BARTOLETTI Angela, poi rientra.

Esce il Consigliere BONELLI Renata, poi rientra.

Esce il Consigliere MENCHI Paolo, poi rientra.

Esce il Consigliere SEU Enerino, poi rientra.

Esce il Presidente DEL MASTIO Fabrizio, sostituito dal Consigliere PERONE Giovanna che assume la presidenza in qualità di Vice Presidente.

Esce l'Assessore PASQUI Giacomo, poi rientra.

Rientra il Presidente DEL MASTIO e riassume la presidenza.

Durante la votazione delle osservazioni:

Rientra l'Assessore BUCCELLATO Luca, uscito prima della votazione delle osservazioni.

Resoconto integrale del dibattito relativo al presente punto è conservato agli atti.

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITA l'illustrazione dell'argomento da parte dell'Assessore MARIOTTI Andrea;

PRESO ATTO degli interventi del Presidente DEL MASTIO, del Consigliere MOCERI, del Sindaco VANNI, dei Consiglieri TOMMASI, PERONE e BALCARINI, del Progettista della Variante N. 8 al Regolamento Urbanistico Arch. BRESCHI e dell'Assessore MARIOTTI Andrea;

PRESO ATTO, inoltre, delle repliche dei Consiglieri MOCERI, TOMMASI, PERONE e BALCARINI, del Sindaco VANNI;

PRESO ATTO, altresì, dell'intervento del Segretario Generale Dott. Nobile, durante il quale, in relazione a quanto affermato nel corso dell'intervento dal Consigliere MOCERI, lo stesso ha chiarito, con ampie argomentazioni, che non ci sono palesi illegittimità dell'atto;

DATO ATTO:

- che con deliberazione del Consiglio Comunale n.76 del 09/11/2010 è stata adottata la variante n. 8 al Regolamento Urbanistico - Adeguamento impianti produttivi esistenti - costituita dai seguenti elaborati:

1. RELAZIONE TECNICA (allegato A) parte integrante e sostanziale;
2. NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE (modificate) (allegato B) parte integrante e sostanziale;
3. NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE (sovrapposte)(allegato C)parte integrante e sostanziale;
4. RELAZIONE GEOLOGICA DI FATTIBILITA' ai sensi del D.G.R.T. n. 26/R Aprile 2007 (allegato D);

- che ai sensi dell'art.14 L.R. 1/2005 non si è ritenuto che la presente Variante fosse assoggettata a Valutazione Integrata in considerazione della modesta entità della stessa;

- che ai sensi dell'art.22 della L.R. n. 10/2010 e s. m. la variante in questione, a seguito di verifica di assoggettabilità a VAS è stata esclusa dalla valutazione Ambientale Strategica (deliberazione G.C. n. 181 del 23/09/2010);

DATO ATTO altresì :

- che la deliberazione del consiglio comunale n.76 del 09/11/2010 di adozione, corredata degli allegati è stata inviata ai sensi dell'art.17 della L.R. 1/2005 con nota del 30/11/2010 prot 21313:

- alla Regione Toscana, Pianificazione del Territorio e politiche abitative;
- alla Provincia di Pistoia, servizio Pianificazione Territoriale;

- che la deliberazione di adozione della variante n.8 con i suoi allegati è stata depositata per quarantacinque giorni consecutivi presso l'ufficio Urbanistica del comune, a partire dal 24/11/2010, affinché chi ne avesse interesse potesse prenderne visione;

- che tale deposito è stato reso noto al pubblico mediante pubblicazione del relativo avviso sul BURT n.47 del 24/11/2011 mediante avviso pubblicato sul sito del comune, mediante manifesti e tramite stampa locale ;

- che le eventuali osservazioni alla variante n.8 in questione potevano essere presentate entro il termine perentorio di giorni 45 (quarantacinque) a far data dall'avvenuta pubblicazione sul BURT (24/11/2010) e con scadenza del termine il giorno 08/01/2011 compreso;

VERIFICATO che:

- nel periodo di deposito, e cioè entro il 08/01/2011, sono pervenute n. 8 osservazioni, oltre quella della Regione Toscana con scadenza 08/02/2011) e n.5 osservazioni fuori termine, come risulta dall'attestazione del Responsabile U.O.A. Segreteria AA.GG. e Contratti in data 02/03/2011 in merito alle osservazioni presentate, che si allega alla presente deliberazione (allegato 1);

- le osservazioni pervenute nei termini (24/11/2010 – 08/01/2011) allegati, che risultano conservate agli atti del Comune, in ordine cronologico, sono le seguenti (allegati n. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10):

N.	Nominativo	Prot.	Data	Contenuto osservazioni	Ubicazione Identificazione Catastale
1	Lupori Lamberto (Calzaturificio Folak)	22584	20/12/10	Richiesta di annullamento dell'abbassamento dell'indice da 3,00 mc/mq a 2,00 mc/mq, per zona D0 con progetto di cambio di destinazione d'uso presentato il 17/06/10	v. Macelli
2	Vernaccini Cristiano (Immobiliare Vernaccini snc)	22676	21/12/10	Richiesta di annullamento dell'abbassamento dell'indice da 3,00 mc/mq a 2,00 mc/mq, per zona D0 con progetto di cambio di destinazione d'uso presentato il 05/08/08	v. della Libertà – v. Abate Barni
3	CNA	22824	23/12/10	Richiesta di equiparazione degli indici delle zone DO alle zone B1 (3,00 mc/mq) per progetti di cambio di destinazione d'uso legati ad una effettiva delocalizzazione e mantenimento dell'attività produttiva.	
4	Malucchi Giovanni (La Cascina immobiliare srl)	22968	28/12/10	Richiesta di annullamento dell'abbassamento dell'indice da 3,00 mc/mq a 2,00 mc/mq, per zona D0 con progetto di cambio di destinazione d'uso presentato il 22/06/10	Via Grandi - Via Vallipoli
5	Nardiello Donato Antonio (Arte Legno)	111	04/01/11	Richiesta di incremento del rapporto di copertura per zone B da 40% a 55%, e dell'indice di fabbricabilità per zone B4 da 1,50 a 2,00.	Via Chiesina Ponzani Foglio 34 Mappale 65 e 214
6	Calistri Lia	157	05/01/11	Richiesta di variazione della classificazione della zona da B0.2 a D1, per edificio costruito nel 1931 in contesto non di pregio, utilizzato per attività artigianali ed agricole con abitazione del proprietario. In subordine variazione da B0.2 a B4 In subordine estensione della possibilità di ampliamento una tantum per edifici produttivi in area E0	Via Gagarin Foglio 16 Mappale 458 1045
7	Romani Argante (Calzaturificio F.Ili Romani spa)	215	07/01/11	Richiesta di variazione della classificazione da zona D1 a zona D0 per insediamento produttivo dismesso	Via Pineta Loc. Le Case Foglio 8 mappale 713
8	Zipoli Giovanni e Bernardini Stefania	234	07/01/11	Richiesta di modifica delle NTA al fine di consentire la posa in opera di manufatti precari nelle aree di pertinenza di fabbricati (nel caso specifico il fabbricato è sede di attività di vendita ambulante, con esigenza di depositare merce invenduta)	Via Peretola 262/c Foglio 22 mappale 418 sub.20 e 21, 434, 443, 448
9	Regione Toscana – Settore pianificazione territoriale	/	07/02/2011	1. Richiesta di valutazione del carattere cumulativo delle diverse Varianti al RU elaborate dal Comune e di uno specifico studio sul traffico e la mobilità relativo alla presente Variante 2. Richiesta di introduzione dei criteri tesi a migliorare la qualità degli insediamenti in zona D1 e il loro corretto inserimento nel contesto paesaggistico. 3. Richiesta di introduzione di norme per il risparmio energetico	

VISTA la relazione delle controdeduzioni alle osservazioni, del Nucleo di Progettazione con la collaborazione del Dott. Arch. Riccardo Breschi, allegata al presente provvedimento (allegato 11) per costituirne parte integrante e sostanziale, contenente la puntuale valutazione dei contenuti e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente da adottarsi;

DATO ATTO che:

- dalla relazione suddetta si evince che le osservazioni sono state esaminate e vengono proposte le seguenti determinazioni:
- **di non accogliere** le diverse osservazioni (n. 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 7) che chiedono di ripristinare i parametri edilizi delle zone D0 volti ad incentivare la trasformazione degli impianti produttivi esistenti, e quelle che chiedono il mutamento di destinazione d'uso di strutture produttive esistenti;
- **di ritenere non pertinenti** le osservazioni (n. 6 – 8) che pongono questioni diverse da quelle delle zone produttive o che non possono trovare soluzioni con questa variante per i limiti che questa si è posta;
- fra le osservazioni pervenute c'è una nota della Regione Toscana che è stata inoltrata come contributo ai sensi dell'art.27 della L.R. 1/2005, ma che essendo stata redatta e trasmessa dopo l'adozione della Variante in questione, viene assunta ed esaminata come osservazione. Di essa viene proposto il **parzialmente accoglimento** con le motivazioni riportate nella scheda di controdeduzioni e con le conseguenti modifiche delle N.T.A.;

DATO ATTO CHE l'esame e le controdeduzioni delle osservazioni da parte del nucleo di progettazione con la collaborazione del Dott. Arch. Riccardo Breschi, ha portato alla proposta di conferma dei contenuti della Variante n. 8 e a seguito dell'osservazione della Regione Toscana, di cui si propone il parziale accoglimento, è stata predisposta la proposta di integrazione dell'art. n. 48 delle N.T.A. al punto 2.10 inserendo il 4° comma;

VISTI:

- la certificazione del Responsabile del Procedimento Geom. Maria Rosa Laiatici, redatta ai sensi e per gli effetti dell'art.16 della legge regionale 3 gennaio 2005 n.1, aggiornata rispetto a quella allegata al provvedimento di adozione, con riferimento ai passaggi procedurali intervenuti a seguito dell'adozione della variante medesima;
- il rapporto del Garante della comunicazione predisposto ai sensi dell'art. 20 della legge regionale 3 gennaio 2005 n.1, relativo all'attività svolta nelle fase successiva all'adozione della variante di cui trattasi;

che si allegano alla presente deliberazione rispettivamente (allegati 12 e 13) per costituirne parte integrante e sostanziale;

EVIDENZIATO che per l'esame del presente atto si è riunita la 1^a Commissione Consiliare Permanente in data 21.04.2011;

VISTA la Relazione Tecnica redatta dal Responsabile del Procedimento Geom. Maria Rosa Laiatici allegato al presente atto (allegato 14) in quanto responsabile del procedimento ai sensi della L. 241/90, prot. Int. n. 66 del 07/04/2011, relativa alla proposta di approvazione dell'atto;

VISTO il parere favorevole formulato dal Dirigente del Settore Servizi Tecnici, Pianificazione e Gestione del Territorio in data 08.04.2011 in ordine alla regolarità tecnica della proposta, oggetto del presente provvedimento, ai sensi dell'art. 49, primo comma, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

VISTO il parere, formulato dal Dirigente del Settore Servizi Finanziari e Tributarî in data 18.04.2011, con il quale si attesta che, per quanto attiene alla regolarità dell'atto, non si riscontrano aspetti correlati alla regolarità contabile della proposta ai sensi dell'articolo 49, primo comma, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

VISTO il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267: "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";

VISTA la legge regionale n.1 del 03 gennaio 2010 e successive modifiche e integrazioni;

VISTO lo Statuto del Comune di Monsummano Terme;

RISULTATO i seguenti esiti delle votazioni palesi, accertate e ritualmente proclamate dal Presidente:

- Sulla osservazione N. 1 - Prot. N. 22584 del 20.12.2010:

presenti	n. 20
assenti	n. 1
votanti	n. 20
favorevoli	n. 7 (PERONE, MOCERI, SCANNELLA, BONELLI, MIGLIANTI, BOLDRINI e CESARIO)
contrari	n. 13 (VANNI, DEL MASTIO, PAPINI, ANCILLOTTI, BARTOLETTI, SEU, MARIOTTI Enrico, TOMMASI, RANIERI, MENCHI, VERDICCHIO, BALCARINI e MACCIONI)
astenuti	n. --

- Sulla osservazione N. 2 - Prot. N. 22676 del 21.12.2010:

presenti	n. 20
assenti	n. 1
votanti	n. 20
favorevoli	n. 7 (PERONE, MOCERI, SCANNELLA, BONELLI, MIGLIANTI, BOLDRINI e CESARIO)
contrari	n. 13 (VANNI, DEL MASTIO, PAPINI, ANCILLOTTI, BARTOLETTI, SEU, MARIOTTI Enrico, TOMMASI, RANIERI, MENCHI, VERDICCHIO, BALCARINI e MACCIONI)
astenuti	n. --

- Sulla osservazione N. 3 - Prot. N. 22824 del 23.12.2010:

presenti	n. 20
assenti	n. 1
votanti	n. 20
favorevoli	n. 7 (PERONE, MOCERI, SCANNELLA, BONELLI, MIGLIANTI, BOLDRINI e CESARIO)
contrari	n. 13 (VANNI, DEL MASTIO, PAPINI, ANCILLOTTI, BARTOLETTI, SEU, MARIOTTI Enrico, TOMMASI, RANIERI, MENCHI, VERDICCHIO, BALCARINI e MACCIONI)
astenuti	n. --

- Sulla osservazione N. 4 - Prot. N. 22968 del 28.12.2010:

presenti	n. 20
assenti	n. 1
votanti	n. 20
favorevoli	n. 7 (PERONE, MOCERI, SCANNELLA, BONELLI, MIGLIANTI, BOLDRINI e CESARIO)
contrari	n. 13 (VANNI, DEL MASTIO, PAPINI, ANCILLOTTI, BARTOLETTI, SEU, MARIOTTI Enrico, TOMMASI, RANIERI, MENCHI, VERDICCHIO, BALCARINI e MACCIONI)
astenuti	n. --

- Sulla osservazione N. 5 - Prot. N. 111 del 04.01.2011:

presenti	n. 20
assenti	n. 1
votanti	n. 19
favorevoli	n. --
contrari	n. 12 (DEL MASTIO, PAPINI, ANCILLOTTI, BARTOLETTI, SEU, MARIOTTI Enrico, TOMMASI, RANIERI, MENCHI, VERDICCHIO, BALCARINI e MACCIONI)
astenuti	n. 7 (PERONE, MOCERI, SCANNELLA, BONELLI, MIGLIANTI, BOLDRINI e CESARIO)

non partecipante alla votazione n. 1 VANNI

- Sulla osservazione N. 6 - Prot. N. 157 del 05.01.2011:

presenti	n. 20
assenti	n. 1
votanti	n. 20
favorevoli	n. --
contrari	n. 13 (VANNI, DEL MASTIO, PAPINI, ANCILLOTTI, BARTOLETTI, SEU, MARIOTTI Enrico, TOMMASI, RANIERI, MENCHI, VERDICCHIO, BALCARINI e MACCIONI)
astenuti	n. 7 (PERONE, MOCERI, SCANNELLA, BONELLI, MIGLIANTI, BOLDRINI e CESARIO)

- Sulla osservazione N. 7 - Prot. N. 215 del 07.01.2011:

presenti	n. 20
assenti	n. 1
votanti	n. 20
favorevoli	n. 7 (PERONE, MOCERI, SCANNELLA, BONELLI, MIGLIANTI, BOLDRINI e CESARIO)
contrari	n. 13 (VANNI, DEL MASTIO, PAPINI, ANCILLOTTI, BARTOLETTI, SEU, MARIOTTI Enrico, TOMMASI, RANIERI, MENCHI, VERDICCHIO, BALCARINI e MACCIONI)
astenuti	n. --

- Sulla osservazione N. 8 - Prot. N. 234 del 07.01.2011:

presenti n. 20
assenti n. 1
votanti n. 20
favorevoli n. --
contrari n. 13 (VANNI, DEL MASTIO, PAPINI, ANCILLOTTI, BARTOLETTI, SEU, MARIOTTI Enrico, TOMMASI, RANIERI, MENCHI, VERDICCHIO, BALCARINI e MACCIONI)
astenuti n. 7 (PERONE, MOCERI, SCANNELLA, BONELLI, MIGLIANTI, BOLDRINI e CESARIO)

- Sulla osservazione N. 9 del 07.02.2011:

presenti n. 20
assenti n. 1
votanti n. 20
favorevoli n. 13 (VANNI, DEL MASTIO, PAPINI, ANCILLOTTI, BARTOLETTI, SEU, MARIOTTI Enrico, TOMMASI, RANIERI, MENCHI, VERDICCHIO, BALCARINI e MACCIONI)
contrari n. --
astenuti n. 7 (PERONE, MOCERI, SCANNELLA, BONELLI, MIGLIANTI, BOLDRINI e CESARIO)

- Sulla proposta di delibera nel suo complesso:

presenti n. 20
assenti n. 1
votanti n. 20
favorevoli n. 13 (VANNI, DEL MASTIO, PAPINI, ANCILLOTTI, BARTOLETTI, SEU, MARIOTTI Enrico, TOMMASI, RANIERI, MENCHI, VERDICCHIO, BALCARINI e MACCIONI)
contrari n. --
astenuti n. 7 (PERONE, MOCERI, SCANNELLA, BONELLI, MIGLIANTI, BOLDRINI e CESARIO)

DELIBERA

1) DI NON ACCOGLIERE le seguenti osservazioni:

N.	Nominativo	Prot.	Data
1	Lupori Lamberto (Calzaurificio Folak)	22584	20/12/10
2	Vernaccini Cristiano (Immobiliare Vernaccini snc)	22676	21/12/10
3	CNA	22824	23/12/10
4	Malucchi Giovanni (La Cascina immobiliare srl)	22968	28/12/10
5	Nardiello Donato Antonio (Arte Legno)	111	04/01/11
6	Calistri Lia	157	05/01/11
7	Romani Argante (Calzaturificio F.lli Romani spa)	215	07/01/11
8	Zipoli Giovanni e Bernardini Stefania	234	07/01/11

2) - DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE l'osservazione della Regione Toscana - Settore pianificazione territoriale in data 07.02.2011, secondo quanto proposto nella scheda di controdeduzioni alle osservazioni;

3) - DI DEMANDARE al Settore Servizi Tecnici, Pianificazione e Gestione del Territorio, in seguito alle espressioni di voto emerse in sede di esame delle osservazioni, l'adeguamento della variante n. 8 al Regolamento Urbanistico, apportando le modifiche necessarie ed integrando l'art. n.48 al punto 2.10 inserendo il 4° comma delle Norme Tecniche di Attuazione;

4) - DI APPROVARE il progetto relativo alla Variante n.8 :

1. RELAZIONE TECNICA (allegato A) parte integrante e sostanziale;
2. NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE (modificate ed integrate a seguito del parziale accoglimento dell'osservazione n.9 del 08/02/2011 prot. 1628 presentata dalla Regione Toscana – settore Pianificazione Territoriale (allegato B) parte integrante e sostanziale;
3. NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE (sovrapposto/adottato)(allegato C)parte integrante e sostanziale;
4. RELAZIONE GEOLOGICA DI FATTIBILITA' ai sensi del D.G.R.T. n.26/R Aprile 2007 (allegato D).

5) DI DARE ATTO che il Responsabile del Procedimento, ai sensi della legge 07.08.1990 n. 241 è il responsabile del Servizio Urbanistica Geom.Maria Rosa Laiatici.

6) DI DARE MANDATO al Responsabile del Procedimento di porre in essere tutti gli atti necessari a dare esecutività al presente provvedimento, così come stabilito dall'art. 17 della L.R. 1/2005, in ordine alle procedure di approvazione degli strumenti di pianificazione.

MRL/mrl

Delibera C.C. N° 39 del 05/05/2011

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE

F.to Del Mastio Fabrizio

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dr. Nobile Roberto

Il Responsabile del Servizio sottoscritto

ATTESTA

→CHE copia della presente deliberazione:

Verrà pubblicata in data odierna all'Albo Pretorio del Comune per 15 (quindici) giorni consecutivi (art. 124, comma 1° del D.Lgs. n° 267 del 18/08/2000).

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

li, 20/05/2011

F.to Dott.ssa Michela Torre

Il Responsabile del Servizio sottoscritto

CERTIFICA

☐ CHE la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune ai sensi dell'art. 124 – 1° comma – del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, senza seguito di ricorsi od opposizioni;

☐ CHE la presente deliberazione non è sottoposta a controllo preventivo di legittimità da parte dell'organo regionale, ai sensi della legge costituzionale 18.10.2001, n. 3 e della legge regionale 2.1.2002, n. 2;

☐ CHE la presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4 del D.Lgs. n° 267 del 18/08/2000);

☐ CHE la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ decorsi 10 (dieci) giorni dalla data di inizio della sua pubblicazione (art. 134, comma 3 del D.Lgs. n° 267 del 18/08/2000);

☐ _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

li, _____

F.to Dott.ssa Michela Torre
