



# COMUNE DI MONSUMMANO TERME

Provincia di Pistoia

Settore Gestione e Pianificazione del Territorio  
Servizio Urbanistica

Prot int. N. 252

**Oggetto: Variante n.2 al Piano Strutturale e contestuale Variante n. 6 al Regolamento Urbanistico in ordine a procedimenti SUAP**

## CERTIFICAZIONE del RESPONSABILE del PROCEDIMENTO

Ai sensi dell'art.16 L.R.1/2005 come modificata dalla L.R. 41/2007

La sottoscritta Geom. Maria Rosa Laiatici Istruttore Direttivo Servizio Urbanistica, in qualità di Responsabile del Procedimento delle procedure di approvazione della Variante n.8 al R.U.- nominato con Determinazione Dirigenziale n.812 del 18/11/2009

### ACCERTA e CERTIFICA

Ai sensi dell'art.16 comma 2 e 3 della L.R. n. 1/2005 che:

il procedimento per la formazione della Variante n.2 al Piano Strutturale e contestuale Variante n. 6 al Regolamento Urbanistico in ordine a procedimenti SUAP si è svolto nel rispetto delle norme legislative e regolamenti vigenti, e ha richiesto lo svolgimento del processo di valutazione integrata e la Valutazione Ambientale Strategica pertanto è stato:

- con delibera C.C. n.31 del 30/04/2010 approvato il Documento di Valutazione Iniziale/Rapporto Ambientale Preliminare ed avviata la procedura preliminare per la VAS;
- con delibera G.C. n. 100 del 13/05/2010 l'autorità competente (Giunta Comunale) prendeva atto del Documento di Valutazione Iniziale/Rapporto Ambientale Preliminare e recepiva l'avvio del Procedimento VAS ai sensi del D.Lgs n.152/2006 e della L.R. n.10/2010 ;
- con la stessa delibera G.C. n.100/2010 si individuavano i soggetti da consultare ai sensi dell'art.18 L.R.10/2010. quali soggetti esterni competenti in materia ambientale e enti territoriali interessati;
- trasmesso con nota del 26/05/2010 prot. 9263 il " documento di Valutazione Iniziale/Rapporto Ambientale Preliminare relativo alle due varianti in corso di elaborazione ai soggetti esterni individuati, al fine di acquisire i necessari pareri, segnalazioni, proposte e contributi;
- organizzate assemblee pubbliche al fine di favorire il coinvolgimento attivo e propositivo della cittadinanza, nelle quali sono stati illustrati gli obiettivi e le finalità delle varianti in questione;
- redatto da parte del nucleo di progettazione con la consulenza esterna del Dott. Arch. Giovanni Parlanti il Rapporto Ambientale e la Sintesi non Tecnica previsti dal comma 5 dell'art. 13 del D.Lgs n.152/2006 e s.m.i. e del comma 4 dell'art.24 della L.R.10/2010 che costituiscono parte integrante e sostanziale della relativa deliberazione C.C. n.116 del 30/12/2010 di adozione del progetto di variante n.2 al P.S. e contestuale variante n.6 al R.U. in ordine a procedimenti SUAP;
- comunicato, con nota del 25/01/2010 prot.int.18, ai sensi dell'art.25 della L.10/2010 all'autorità competente (Giunta Comunale) l'avvenuta adozione della Variante n.2 al Piano Strutturale e la contestuale Variante al Regolamento Urbanistico n.6 contenente il documento di Valutazione integrata/valutazione ambientale strategica/rapporto ambientale/valutazione d'incidenza, con deliberazione del Consiglio Comunale n.116 del 30/12/2010;

- sottoposto il documento di Valutazione integrata/valutazione ambientale strategica/rapporto ambientale/valutazione d'incidenza, insieme al piano adottato, alle prescritte forme di pubblicazione e deposito a libera visione del pubblico e delle autorità competenti per la formulazione di pareri e osservazioni;
- trasmesso con nota del 30/05/2011 prot.7509 la delibera di adozione, la Valutazione Integrata/VAS/Rapporto Ambientale/valutazione di Incidenza venivano trasmessi agli enti competenti i quali entro il termine fissato potevano apportare contributi;
- con delibera G.C. n.133 del 05/10/2011 è stato espresso parere motivato positivo ai sensi del comma 1 dell'art.26 L.R. 10/2010 sulla Valutazione Ambientale Strategica della Variante 2 al P.S. e contestuale variante n.6 al R.U.;

Variante n.2 al Piano Strutturale e contestuale Variante n. 6 al Regolamento Urbanistico in ordine a procedimenti SUAP , costituita dagli elaborati indicati nella proposta di delibera e precisamente:

**VARIANTE n.2 - PIANO STRUTTURALE**

- **CARTOGRAFIA RELATIVA AGLI ELEMENTI PROGETTUALI:**  
TAV.n.18 - variante n.2 –Sistemi e Sub\_Sistemi – Stato modificato – scala 1:2.000;  
TAV.n.19 - variante n.2 –UTOE – Stato modificato – scala 1:2.000;

**VARIANTE n.6 – REGOLAMENTO URBANISTICO**

- **CARTOGRAFIA RELATIVA AGLI ELEMENTI PROGETTUALI:**  
TAV.n.4 - variante n.6 – adottato – scala 1:2.000;  
TAV.n.4 - variante n.6 – aggiornata a seguito dell'accoglimento delle osservazioni – scala 1:2.000;  
TAV.n.6 - variante n.6 – adottato – scala 1:2.000;  
TAV.n.6 - variante n.6 – aggiornata a seguito dell'accoglimento delle osservazioni– scala; 1:2.000;

**NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE** (aggiornate a seguito dell'accoglimento delle osservazioni);

**NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE** (sovrapposto/adottato);

**RELAZIONE TECNICA GENERALE** aggiornata

in sintesi consiste:

*Potenziamento dell'area produttiva esistente.*

*Pianificazione dell'area posta a sud di Cintolese – individuazione di nuova area a vocazione produttiva-artigianale.*

- non contrasta con gli aspetti prescrittivi né del Piano di Indirizzo Territoriale Regionale né del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale;
- in conformità del soprarichiamato art.17, 2° comma, L.R. 3 gennaio 2005 n. 1, la deliberazione suddetta ed i relativi allegati sono stati depositati in libera visione al pubblico presso l'Ufficio Urbanistica , per la durata di 45 giorni consecutivi decorrenti dall'inserzione dell'avviso sul Bollettino ufficiale della Regione Toscana e cioè dal 19/01/2011 al 05/03/2011 ;
- nel 45 (quarantacinque) giorni del periodo del deposito e cioè entro il , termine previsto dall'avviso di pubblicazione, risultano pervenute due osservazioni,
- nella proposta di delibera di approvazione in via definitiva della Variante adottata con deliberazione di C.C. n.116 del 30/12/2010, la relazione di controdeduzione alle osservazioni pervenute predisposte dal Nucleo di Progettazione con la collaborazione esterna del Dott. Arch. Giovanni Parlanti, ha tenuto conto del principio di garantire coerenza sia con la natura del provvedimento adottato, che con le generali disposizioni del vigente Regolamento Urbanistico.
- Il sottoscritto dichiara inoltre di aver allegato, agli atti in approvazione, il rapporto del garante della comunicazione ai sensi dell'art.19 L.R. 1/2005, relativo all'attività svolta nelle fase successiva all'adozione della variante di cui trattasi;

Monsummano Terme 25/11/2011

**Il Responsabile U.O.C. Urbanistica**  
Geom. Maria Rosa Lalatici

